

**“CONFRONTO CONCORRENZIALE NELL’AMBITO  
DELLA TRATTATIVA PRIVATA PER I SERVIZI DI  
MANUTENZIONE SOFTWARE DEL SISTEMA  
INFORMATIVO PER L’AUTORIZZAZIONE E  
L’ACCREDITAMENTO SOCIO-ASSISTENZIALE,  
SOCIO-SANITARIO E SANITARIO (SSA)“**

**Codice CIG 83397378AE – CUP B69E20000940005.**

Verbale delle riunioni  
della commissione tecnica  
per la valutazione delle offerte pervenute

**“CONFRONTO CONCORRENZIALE NELL’AMBITO DELLA TRATTATIVA PRIVATA PER I SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L’AUTORIZZAZIONE E L’ACCREDITAMENTO SOCIO-ASSISTENZIALE, SOCIO-SANITARIO E SANITARIO (SSA)”**

*Codice CIG 83397378AE – CUP B69E20000940005*

Verbale delle riunioni della commissione tecnica

---

Il giorno 21 luglio 2020 alle ore 14.30, mediante collegamento in videoconferenza tramite Google Meet, la piattaforma di Google, si è riunita la Commissione tecnica esaminatrice delle offerte pervenute in relazione al “CONFRONTO CONCORRENZIALE NELL’AMBITO DELLA TRATTATIVA PRIVATA PER I SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L’AUTORIZZAZIONE E L’ACCREDITAMENTO SOCIO-ASSISTENZIALE, SOCIO-SANITARIO E SANITARIO (SSA). Codice CIG 83397378AE – CUP B69E20000940005” - indetto da Trentino Digitale S.p.A.

Presenti:

- Enrico Parola - Presidente competente a presiedere la gara, in collegamento dalla propria abitazione;
- Claudia Rigotti, in qualità di membro, in collegamento dalla propria abitazione;
- Simona Perghem, in qualità di membro, in collegamento dalla propria abitazione.

La Commissione prosegue l’analisi dell’offerta tecnica del Concorrente GPI S.P.A..

Ciascun membro illustra le proprie osservazioni; in seguito ad approfondita discussione, la Commissione condivide le osservazioni emerse.

La Commissione ha quindi valutato il proponente nell’ambito dei previsti elementi di valutazione dell’offerta tecnica. La Commissione ha assegnato il punteggio indicato nella tabella seguente nella colonna “punteggio assegnato”, descrivendo nella colonna “motivazioni” la motivazione di tale punteggio.

**“CONFRONTO CONCORRENZIALE NELL’AMBITO DELLA TRATTATIVA PRIVATA PER I SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L’AUTORIZZAZIONE E L’ACCREDITAMENTO SOCIO-ASSISTENZIALE, SOCIO-SANITARIO E SANITARIO (SSA)”**

Codice CIG 83397378AE – CUP B69E20000940005

Verbale delle riunioni della commissione tecnica

<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>Max punteggio assegnabile</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Motivazione</b>
<b>PROPOSTA DI PIANIFICAZIONE E CONDUZIONE DEL SERVIZIO</b>			
<p>Piano di progetto  Proposta di pianificazione del servizio  Sarà valutata la qualità della proposta di pianificazione del servizio, con riferimento in particolare:  - alla definizione delle tappe fondamentali del progetto (milestones) e delle attività principali (task), considerando in particolare la coerenza e l’efficacia della stessa;  - alla descrizione del ciclo di vita del software utilizzato per gli interventi di manutenzione sul Sistema, della quale sarà in particolare considerata l’efficacia;  - alla descrizione del piano di gestione della configurazione e della procedura di gestione della documentazione di progetto, dei quali sarà in particolare considerata l’efficacia.</p>	18	16,20	<p>Molto buono - Piano di progetto con dettagliata definizione delle WBS, coerente con il capitolato tecnico; inoltre vengono già pianificati alcuni interventi evolutivi derivanti da obblighi normativi. Adeguato il ciclo di vita del software proposto per il quale sono introdotte efficaci metodologie Agile e DevOps. Chiara la gestione della configurazione e elevata l’attenzione per l’aggiornamento della documentazione di progetto.</p>

**“CONFRONTO CONCORRENZIALE NELL’AMBITO DELLA TRATTATIVA PRIVATA PER I SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L’AUTORIZZAZIONE E L’ACCREDITAMENTO SOCIO-ASSISTENZIALE, SOCIO-SANITARIO E SANITARIO (SSA)”**

Codice CIG 83397378.AE – CUP B69E20000940005

Verbale delle riunioni della commissione tecnica

<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>Max punteggio assegnabile</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Motivazione</b>
Presenza in carico del sistema Saranno valutate l’efficacia delle attività proposte nonché dell’organizzazione adottata ai fini della presa in carico.	10	8,00	Buono - Efficace l’organizzazione complessiva delle attività previste per la presa in carico del sistema. Notevolmente ridotto il tempo di completamento della presa in carico.
Gestione dei rischi Sarà valutata la capacità di analisi delle criticità in termini di completezza e coerenza, nonché l’efficacia delle azioni di controllo, monitoraggio, mitigazione e presidio/soluzione previste per ciascuna di esse.	5	0,00	Assente o inadeguato - Non risultano individuate criticità specifiche per il progetto ma viene indicata la sola metodologia che sarà messa in campo in fase operativa.
Composizione e organizzazione del gruppo di lavoro Saranno valutate l’efficacia e l’efficienza della proposta riguardante il gruppo di lavoro e in particolare del modello organizzativo adottato, delle funzioni assegnate a ciascun componente il gruppo di lavoro in rapporto al suo profilo professionale, in coerenza con le relative schede di descrizione delle risorse professionali. Sarà inoltre valutata l’efficacia della metodologia e dei criteri di stima adottati dal Concorrente per dimensionare il gruppo di lavoro.	13	10,40	Buono - Il gruppo di lavoro proposto ed il modello organizzativo adottato risultano efficaci ed adeguati alle richieste. Viene proposta un’allocazione dinamica delle risorse in grado di garantire la copertura del servizio anche in situazioni di picco. I profili professionali risultano coerenti con le schede di descrizione delle risorse professionali. La metodologia ed i criteri di stima proposti non sono utilizzati per il dimensionamento del gruppo di lavoro.

**“CONFRONTO CONCORRENZIALE NELL’AMBITO DELLA TRATTATIVA PRIVATA PER I SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L’AUTORIZZAZIONE E L’ACCREDITAMENTO SOCIO-ASSISTENZIALE, SOCIO-SANITARIO E SANITARIO (SSA)“**

Codice CIG 83397378.AE – CUP B69E20000940005

Verbale delle riunioni della commissione tecnica

<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>Max punteggio assegnabile</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Motivazione</b>
Competenze ed esperienze tecnologiche delle risorse professionali In relazione ai ruoli definiti per ciascuna risorsa e al concreto apporto della medesima ai fini della prestazione dei servizi, sarà valutata la qualità delle risorse professionali proposte considerando competenze ed esperienze relative alle tecnologie utilizzate nel sistema oggetto di gara, maturate/esercitate preferibilmente negli ultimi 3 anni (periodo compreso nei tre anni antecedenti alla data di pubblicazione dell’avviso di manifestazione di interesse).	20	20,00	Pienamente rispondente/Ottimo. Le competenze ed esperienze tecnologiche delle risorse professionali proposte in relazione alle tecnologie utilizzate nel sistema oggetto di gara, maturate/esercitate negli ultimi 3 anni risultano adeguate per tutti i profili professionali proposti (Responsabili, Analisti Programmatori). Inoltre sono state documentate elevate competenze specifiche nella tecnologia caratterizzante il sistema (Phi technology).

**“CONFRONTO CONCORRENZIALE NELL’AMBITO DELLA TRATTATIVA PRIVATA PER I SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L’AUTORIZZAZIONE E L’ACCREDITAMENTO SOCIO-ASSISTENZIALE, SOCIO-SANITARIO E SANITARIO (SSA)”**

Codice CIG 83397378AE – CUP B69E20000940005

Verbale delle riunioni della commissione tecnica

<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>Max punteggio assegnabile</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Motivazione</b>
<p>Competenze ed esperienze di dominio delle risorse professionali In relazione ai ruoli definiti per ciascuna risorsa e al concreto apporto della medesima ai fini della prestazione dei servizi, sarà valutata la qualità delle risorse professionali proposte considerando competenze ed esperienze relative al dominio applicativo del sistema oggetto di gara, maturate/esercitate negli ultimi preferibilmente negli ultimi 3 anni (periodo compreso nei tre anni antecedenti alla data di pubblicazione dell’avviso di manifestazione di interesse)</p>	13	13,00	<p>Pienamente rispondente/Ottimo. Le competenze ed esperienze di dominio delle risorse professionali proposte risultano adeguate per tutti i ruoli al dominio applicativo del sistema oggetto di gara. Tali esperienze risultano maturate nel contesto applicativo del sistema oggetto di gara.</p>
<p>Soluzioni per la formazione Saranno valutate l’efficienza e l’efficacia delle modalità e tecniche indicate per la formazione delle risorse professionali che il Concorrente intende adottare nel periodo di efficacia del contratto relativamente alle specifiche competenze tecnologiche e di dominio del servizio in oggetto, nonché relativamente alla sicurezza sul lavoro.</p>	4	3,88	<p>Pienamente rispondente/Ottimo - Le modalità e le tecniche indicate per la formazione delle risorse professionali sono differenziate per profilo professionale e prevedono, attraverso un piano di formazione articolato, interventi formativi utili all'erogazione dei servizi richiesti. Prevista la formazione sulla sicurezza sul lavoro e sulla Privacy GDPR.</p>

**“CONFRONTO CONCORRENZIALE NELL’AMBITO DELLA TRATTATIVA PRIVATA PER I SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L’AUTORIZZAZIONE E L’ACCREDITAMENTO SOCIO-ASSISTENZIALE, SOCIO-SANITARIO E SANITARIO (SSA)”**

Codice CIG 83397378AE – CUP B69E20000940005

Verbale delle riunioni della commissione tecnica

<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<b>Max punteggio assegnabile</b>	<b>Punteggio assegnato</b>	<b>Motivazione</b>
Tipologia dei rapporti di lavoro Saranno valutate le tipologie di rapporto di lavoro tra il Concorrente e le risorse del gruppo di lavoro proposto; il punteggio sarà attribuito in considerazione del rapporto tra la forza lavoro strutturalmente presente negli organici del Concorrente (considerando premiante tale aspetto) e quella acquisita all'esterno.	2	2,00	Tutte le risorse proposte sono strutturalmente presenti negli organici del Concorrente.

All’offerta tecnica del Concorrente GPI S.P.A. vengono assegnati in totale 73,48 punti.

La Commissione provvede ad effettuare la riparametrazione così come previsto dal paragrafo 5.3 della lettera di invito. Di seguito la tabella con i risultati della riparametrazione

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Max punteggio assegnabile	MYNT S.r.l			GPI S.p.A.		
		Punteggio assegnato	Punteggio ottenuto/ miglior punteggio (pqi/migl)	pqi/migl*pq	Punteggio ottenuto (pqi)	Punteggio ottenuto/ miglior punteggio (pqi/migl)	pqi/migl*pq
<b>PROPOSTA DI PIANIFICAZIONE E CONDUZIONE DEL SERVIZIO</b>							
<b>Piano di progetto</b> Proposta di pianificazione del servizio Sarà valutata la qualità della proposta di pianificazione del servizio, con riferimento in particolare: - alla definizione delle tappe fondamentali del progetto (milestones) e delle attività principali (task), considerando in particolare la coerenza e l'efficacia della stessa; - alla descrizione del ciclo di vita del software utilizzato per gli interventi di manutenzione sul Sistema, della quale sarà in particolare considerata l'efficacia; - alla descrizione del piano di gestione della configurazione e della procedura di gestione della documentazione di progetto, dei quali sarà in particolare considerata l'efficacia.	18	14,40	0,89	16,00	16,20	1,00	18,00
<b>Presenza in carico del sistema</b> Saranno valutate l'efficacia delle attività proposte nonché dell'organizzazione adottata ai fini della presa in carico.	10	8,00	1,00	10,00	8,00	1,00	10,00
<b>Gestione dei rischi</b> Sarà valutata la capacità di analisi delle criticità in termini di completezza e coerenza, nonché l'efficacia delle azioni di controllo, monitoraggio, mitigazione e presidio/soluzione previste per ciascuna di esse.	5	3,00	1,00	5,00	0,00	0,00	0,00
<b>Composizione e organizzazione del gruppo di lavoro</b> Saranno valutate l'efficacia e l'efficienza della proposta riguardante il gruppo di lavoro e in particolare del modello organizzativo adottato, delle funzioni assegnate a ciascun componente il gruppo di lavoro in rapporto al suo profilo professionale, in coerenza con le relative schede di descrizione delle risorse professionali. Sarà inoltre valutata l'efficacia della metodologia e dei criteri di stima adottati dal Concorrente per dimensionare il gruppo di lavoro.	13	13,00	1,00	13,00	10,40	0,80	10,40



**“CONFRONTO CONCORRENZIALE NELL’AMBITO DELLA TRATTATIVA PRIVATA PER I SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L’AUTORIZZAZIONE E L’ACCREDITAMENTO SOCIO-ASSISTENZIALE, SOCIO-SANITARIO E SANITARIO (SSA)“**

Codice CIG 83397378AE – CUP B69E20000940005

Verbale delle riunioni della commissione tecnica

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Max punteggio assegnabile	MYNT S.r.l			GPI S.p.A.		
		Punteggio assegnato	Punteggio ottenuto/ miglior punteggio (pqi/migl)	pqi/migl*pq	Punteggio ottenuto (pqi)	Punteggio ottenuto/ miglior punteggio (pqi/migl)	pqi/migl*pq
<b>Competenze ed esperienze tecnologiche delle risorse professionali</b> In relazione ai ruoli definiti per ciascuna risorsa e al concreto apporto della medesima ai fini della prestazione dei servizi, sarà valutata la qualità delle risorse professionali proposte considerando competenze ed esperienze relative alle tecnologie utilizzate nel sistema oggetto di gara, maturate/esercitate preferibilmente negli ultimi 3 anni (periodo compreso nei tre anni antecedenti alla data di pubblicazione dell’avviso di manifestazione di interesse).	20	16,60	0,83	16,60	20,00	1,00	20,00
<b>Competenze ed esperienze di dominio delle risorse professionali</b> In relazione ai ruoli definiti per ciascuna risorsa e al concreto apporto della medesima ai fini della prestazione dei servizi, sarà valutata la qualità delle risorse professionali proposte considerando competenze ed esperienze relative al dominio applicativo del sistema oggetto di gara, maturate/esercitate negli ultimi preferibilmente negli ultimi 3 anni (periodo compreso nei tre anni antecedenti alla data di pubblicazione dell’avviso di manifestazione di interesse)	13	5,20	0,40	5,20	13,00	1,00	13,00
<b>Soluzioni per la formazione</b> Saranno valutate l’efficienza e l’efficacia delle modalità e tecniche indicate per la formazione delle risorse professionali che il Concorrente intende adottare nel periodo di efficacia del contratto relativamente alle specifiche competenze tecnologiche e di dominio del servizio in oggetto, nonché relativamente alla sicurezza sul lavoro.	4	2,00	0,52	2,06	3,88	1,00	4,00

**“CONFRONTO CONCORRENZIALE NELL’AMBITO DELLA TRATTATIVA PRIVATA PER I SERVIZI DI MANUTENZIONE SOFTWARE DEL SISTEMA INFORMATIVO PER L’AUTORIZZAZIONE E L’ACCREDITAMENTO SOCIO-ASSISTENZIALE, SOCIO-SANITARIO E SANITARIO (SSA)“**

Codice CIG 83397378AE – CUP B69E20000940005

Verbale delle riunioni della commissione tecnica

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	Max punteggio assegnabile	MYNT S.r.l			GPI S.p.A.		
		Punteggio assegnato	Punteggio ottenuto/ miglior punteggio (pqi/migl)	pqi/migl*pq	Punteggio ottenuto (pqi)	Punteggio ottenuto/ miglior punteggio (pqi/migl)	pqi/migl*pq
<b>Tipologia dei rapporti di lavoro</b> Saranno valutate le tipologie di rapporto di lavoro tra il Concorrente e le risorse del gruppo di lavoro proposto; il punteggio sarà attribuito in considerazione del rapporto tra la forza lavoro strutturalmente presente negli organici del Concorrente (considerando premiante tale aspetto) e quella acquisita all'esterno.	2	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00
<b>PQ</b> è il fattore ponderale attribuito all'elemento "qualità"	<b>85</b>	<b>64,20</b>		<b>69,86</b>	<b>73,48</b>		<b>77,40</b>

Alle ore 17.00 il Presidente chiude la seduta e dispone che documentazione residua venga riconsegnata alla Commissione Amministrativa e custodita in luogo chiuso e non accessibile.

Letto, confermato e sottoscritto.

I membri della Commissione:

Enrico Parola: \_\_\_\_\_

Claudia Rigotti: \_\_\_\_\_

Simona Perghem: \_\_\_\_\_

*Questa nota, se trasmessa in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente predisposto e conservato presso questa Società in conformità alle regole tecniche (artt.3 bis e 71 D.Lgs. 82/05). La firma autografa è sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del responsabile (art. 3 D.Lgs. 39/1993)*